



# ПРАКТИЧНИЙ ПОСІБНИК: ВИБІР МОДАЛЬНОСТІ ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ В УМОВАХ УКРАЇНИ

Покроковий путівник для прийняття  
рішень у кризових ситуаціях

# ЧОМУ ЦЕЙ ВИБІР Є КРИТИЧНО ВАЖЛИВИМ



**Вибір модальності** – не технічне, а стратегічне рішення.

Від нього залежить швидкість реагування, ефективність використання ресурсів, вплив на місцеву економіку та найважливіше: збереження життєстійкості й гідності людей.



## ШВИДКІСТЬ:

Задоволення базових потреб без затримок.



## СТІЙКІСТЬ:

Підтримка людей, місцевої економіки та громад.



## ЕФЕКТИВНІСТЬ:

Максимальна користь від кожного втручання.



## ГІДНІСТЬ:

Надання людям можливості самостійно визначати пріоритети.

# НАШ ІНСТРУМЕНТАРІЙ: ТРИ МОДАЛЬНОСТІ ДОПОМОГИ



## НАТУРАЛЬНА ДОПОМОГА in-kind



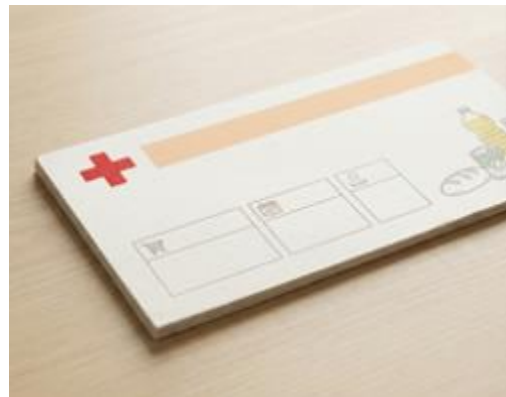
1. **Пряме надання товарів:** продукти, гігієнічні набори, медикаменти.

## ГРОШОВА ДОПОМОГА cash



2. **Фінансові виплати,** які люди витрачають на власні потреби.

## ВАУЧЕРНА ДОПОМОГА voucher



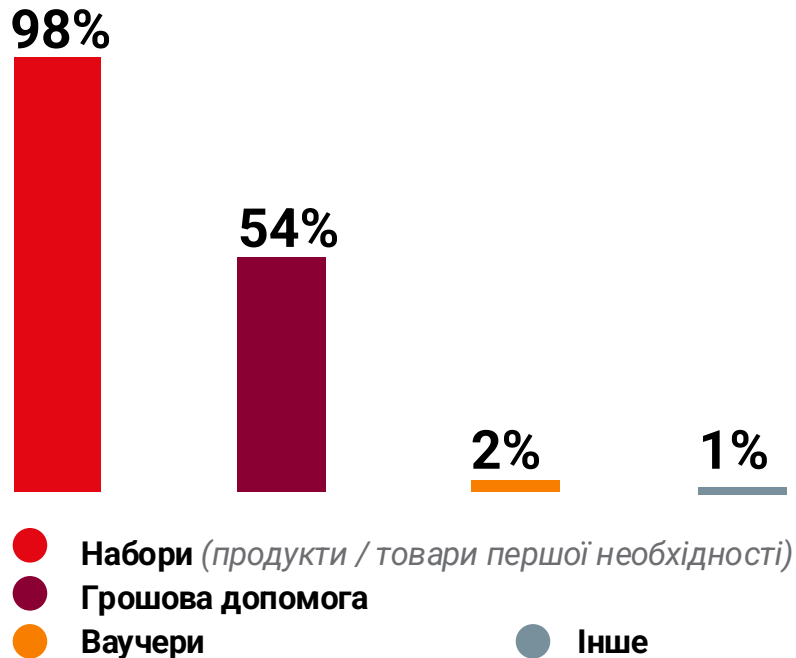
3. **Сертифікати для обміну на певні товари /послуги** у визначених постачальників.

# АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТАРІЮ: ЯКІ ФОРМАТИ ВЖЕ ВІДОМІ УКРАЇНЦЯМ?



Результати опитування серед  
200 жителів Харківщини, адресатів  
допомоги УЧХ в громадах присутності,  
грудень 2025 р.

Дозволявся множинний вибір відповідей:  
один учасник міг одночасно вказати кілька  
типів допомоги, якщо мав досвід отримання  
кожного з них.



# ПОРІВНЯННЯ ІНСТРУМЕНТІВ: ПЕРЕВАГИ ТА ОБМЕЖЕННЯ



## НАТУРАЛЬНА ДОПОМОГА (in-kind)

### Переваги

- Контроль якості товарів;
- Гарантоване отримання базових речей.

### Обмеження

- Ускладнена логістика;
- Не враховує індивідуальні потреби.

## ВАУЧЕРНА ДОПОМОГА (ваучер)

### Переваги

- Спрямовує допомогу на конкретні потреби;
- Часткова гнучкість вибору.

### Обмеження

- Обмежена свобода вибору;
- Обмежені запаси у партнерів;
- Залежність від партнерських магазинів.

## ГРОШОВА ДОПОМОГА (cash)

### Переваги

- Гнучкість та гідність;
- Стимул місцевої економіки;
- **Український контекст:** безпечніше у випадку обстрілів.

### Обмеження

- Потребує функціонуючих ринків;
- Вразливість до інфляції;
- **Український контекст:** складніше при блекаутах, перебоях зв'язку тощо.

# ЗАГАЛЬНИЙ КОМПАС: 7 КРИТЕРІЇВ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ



# МАТРИЦЯ РІШЕНЬ: КОЛИ ЗАСТОСОВУВАТИ КОЖЕН ІНСТРУМЕНТ?



*Критерії «безпеки і доступу» та «супутніх ризиків» більше залежать від контексту, ніж від типу допомоги: див. ст. 89*

Критерії	In-kind	Voucher	Cash
Функціонування ринків	● Ринки зруйновані	● Ринки працюють частково	● Ринки стабільні
Потреби бенефіціарів	● Уніфіковані	● Специфічні	● Різноманітні
Ефективність / Витратність	● Високі логістичні витрати	● Середні витрати	● Найнижчі адміністративні витрати
Соціальна прийнятність	● Нижча	● Вища, але залежить від контексту	● Вища, але залежить від контексту
Гнучкість / Портативність	● Низька	● Середня	● Висока

# АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТАРІЮ: ОБМЕЖЕННЯ IN-KIND НАБОРІВ



**Обставини, що роблять натуральну допомогу незручною або ризикованою**

Результати опитування серед 200 жителів Харківщини, які були адресатами допомоги УЧХ, грудень 2025 р.

Дозволявся множинний вибір відповідей

# АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТАРІЮ: ОБМЕЖЕННЯ CASH



**Обставини, що роблять грошову допомогу незручною або ризикованою**

Результати опитування серед 200 жителів Харківщини, які були адресатами допомоги УЧХ, грудень 2025 р.

Дозволявся множинний вибір відповідей

## ЩО ЩЕ ВАРТО ВРАХУВАТИ: ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДОПОМОГОЮ



Категорія оцінки	Грошова допомога (n=107)	Набори (n=194)
Задоволені допомогою, варіанти відповідей "повністю задоволені" та "скоріше задоволені"	82%	72%
Як задоволені, так і незадоволені, варіанти відповідей "50/50" та "важко сказати"	16%	23%
Незадоволені, варіанти відповідей "скоріше незадоволені" та "абсолютно незадоволені"	2%	5%
<b>РАЗОМ</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Результати опитування серед 200 жителів Харківщини, адресатів допомоги УЧХ, грудень 2025 р. Учасники дослідження оцінювали ступінь задоволеності кожним типом отриманої допомоги (не лише від УЧХ, а й загалом за останні три роки). N - число відповідей

# ДОРОЖНЯ КАРТА: ТРЬОХЕТАПНА РАМКА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ



## Екстрене реагування

*0-72 години, рідше до 5-7 днів*



### Фокус

Швидка оцінка  
та негайні дії.

*«Що робити прямо зараз?»*

## Операційне планування

*1-12 тижнів*



### Фокус

Детальне планування  
та диференціація підходів.

*«Розробка надійного плану»*

## Раннє відновлення

*від трьох місяців*



### Фокус

Моніторинг, коригування  
та перехід до стійкості.

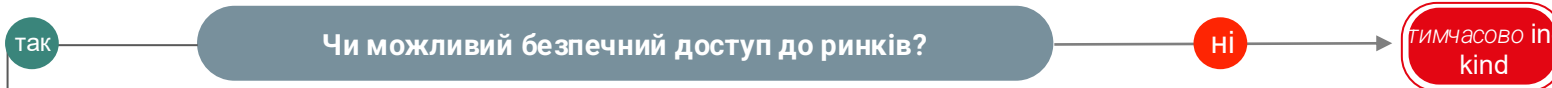
*«Як досягти тривалої ефективності»*

# ЕТАП А: ЕКСТРЕНЕ РЕАГУВАННЯ, ПЕРШІ 0-72 ГОДИНИ



## Крок А1: Оцінка безпекового контексту

Оцінка доступу до ринків та ризиків для персоналу та бенефіціарів



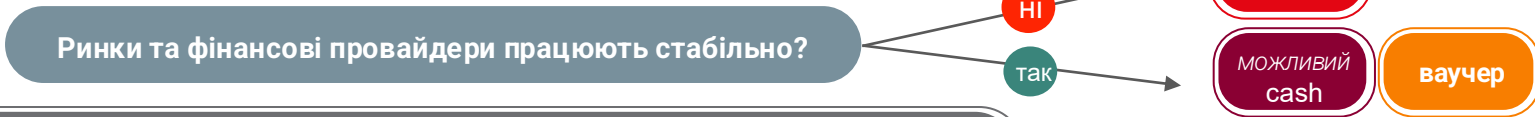
## Крок А2: Оцінка планів евакуації населення

Оцінка частки людей, які планують виїзд. Чи потрібні 2 моделі реагування?



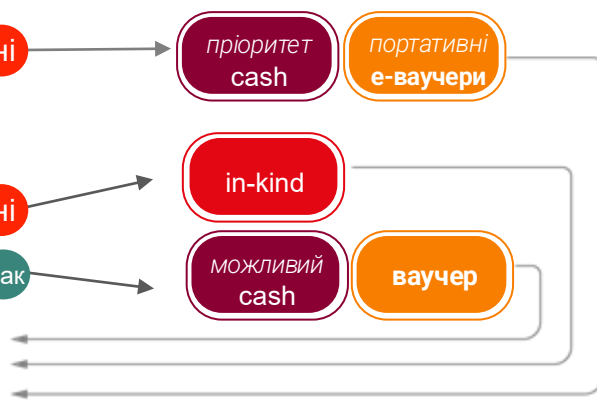
## Крок А3: Оцінка функціонування ринків та системи фінпослуг

Оцінка спроможності ринків та фінансових провайдерів



## Крок А4: Моніторинг

Обрати базову модальність на 2-4 тижні та встановити чіткі маркери для її перегляду



## ЕТАП В: ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ПІДХОДІВ, 1-12 ТИЖНІВ



**Ключова ідея цього етапу:** диференціація підходів залежно від того, чи планують люди евакуюватися, чи залишаються на місцях.



### МОДЕЛЬ 1:

**Допомога населенню,  
яке евакуюється.**

**Ціль:** Надати портативну допомогу, яку можна використати в будь-якому регіоні України.



### МОДЕЛЬ 2:

**Допомога населенню,  
що залишається.**

**Ціль:** Організувати життєзабезпечення та доступ до базових товарів і послуг на місцях.

# МОДЕЛЬ 1: ПІДТРИМКА НАСЕЛЕННЯ ПІД ЧАС ЕВАКУАЦІЇ



ФАЗА I

**ВІДПРАВЛЕННЯ****Контекст:**

негайна потреба, високі ризики.

**Тип допомоги:*****in-kind***

вода, готові продукти, гігієна,  
одяг, ковдри, додатково – оплата  
транспорту.



ФАЗА II

**ТРАНЗИТНІ ЦЕНТРИ****Контекст:**

короткострокове перебування.

**Тип допомоги:*****mix***

гаряче харчування, міні-набори,  
ваучери, невеликі грошові  
виплати тощо.



ФАЗА III

**ПРИБУТТЯ / РОЗМІЩЕННЯ****Контекст:**

стабілізація побуту.

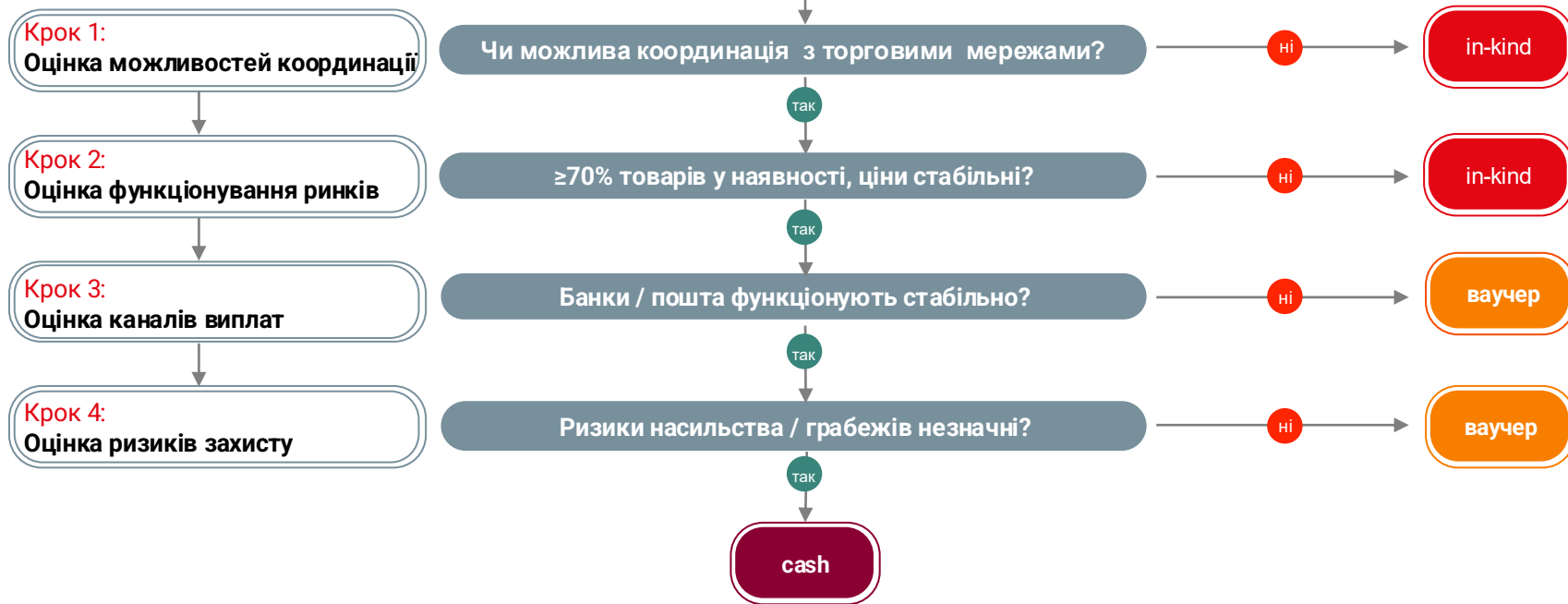
**Тип допомоги:*****cash***

у т.ч. гроші на оренду,  
плюс цільові ваучери  
тощо.

# МОДЕЛЬ 2: ПІДТРИМКА НАСЕЛЕННЯ, ЩО ЗАЛИШАЄТЬСЯ НА МІСЦЯХ



## АЛГОРИТМИ ВИБОРУ МОДАЛЬНОСТІ ДОПОМОГИ



# ГНУЧКІСТЬ У ДІЇ: МОНІТОРИНГ ТА МАРКЕРИ ПЕРЕМИКАННЯ



## МАРКЕР #1

### БЕЗПЕКОВІ ЗМІНИ

#### Погіршення:

унеможливлення доступу  
до ринків → перехід на **in-kind**

#### Покращення:

стабілізація → поступовий перехід  
**in-kind** → **voucher** → **cash**

## МАРКЕР #2

### ЕКОНОМІЧНА НЕСТАБІЛЬНІСТЬ

**Стрімка інфляція**  
(**> 10% на тиждень**)

перехід з **cash**  
→ на **voucher**  
→ або **in-kind**

## МАРКЕР #3

### БЕЗПЕКОВІ ЗМІНИ

**Дефіцит запасів**  
(**≥30% списку критичних товарів**)

перехід з **cash**  
→ на **in-kind**  
→ або **voucher** (в окремих випадках)

# ЕТАП С, ВІД 12 ТИЖНІВ: ВІД РЕАГУВАННЯ ДО РАНЬОГО ВІДНОВЛЕННЯ



**Фокус зміщується з екстреного виживання на підтримку стійкості та відновлення.**



**[C1] Перехід до переважного використання **cash**:**

Грошова допомога стає пріоритетною для відновлення добробуту людей та економіки.



**[C2] Інтеграція з довгостроковими програмами:**

Поєднання допомоги з підтримкою бізнесу та створенням робочих місць.



**[C3] Визначення критеріїв виходу:**

Розробка плану для поступового завершення гуманітарного втручання.

# ІНСТРУМЕНТ ДЛЯ ШВИДКОЇ ОЦІНКИ: ОПИТУВАЛЬНИК ДЛЯ ГРОМАДИ



## Мета:

Практичний інструмент для збору критично важливої інформації та прийняття обґрунтованого рішення про модальність допомоги. Можна застосувати на **Етапах А та В**.

## Цільова аудиторія:

представники **місцевої влади**, лідери громад.

Це основний інструмент, щоб зібрати дані для рішення.

**Якщо контакт з місцевою владою неможливий – застосовується альтернативний опитувальник!**



# ПРАКТИЧНИЙ ПІДХІД ДО ШВИДКОЇ ОЦІНКИ: ГНУЧКІСТЬ, ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА ПОВАГА ДО ГІДНОСТІ



Найдоцільнішим є застосування **комбінованого підходу** та гнучкий вибір модальності залежно від конкретної ситуації на місці (контексту).



## IN-KIND:

Незамінна в зонах з обмеженим доступом та зруйнованими ринками.



## CASH:

Пріоритет у стабілізованих районах та для підтримки людей, які евакуюються.



## ВАУЧЕР:

Ефективний перехідний інструмент при частково функціонуючих ринках.

**Адаптивний підхід дозволяє не просто реагувати на кризу, а робити це максимально ефективно, надаючи людям можливість самостійно приймати рішення та відновлювати своє життя.**



**ДЯКУЄМО  
ЗА УВАГУ!**

**Товариство Червоного  
Хреста України:**



03150, Київ, вул. Ділова, 3



0 800 332 656



[cash.programmes@redcross.org.ua](mailto:cash.programmes@redcross.org.ua)

